

Број: 2017-51074/11

Датум: 13.04.2017. године

Предмет: Обавештење бр. 2

Додатно објашњење Конкурсне документације за јавну набавку која се спроводи као поступак јавне набавке мале вредности, услуга обуке за вршење послова физичко-техничке заштите лица и имовине и одржавања реда на спортским приредбама, јавним скуповима и другим местима окупљања грађана, обликована по партијама, број ЈН: 6/2017

Поштовани,

Обавештавамо Вас да је у року за достављање понуда, дана 13.04.2017. године, путем mail-а стигло питање којим се тражи додатно разјашњење Конкурсне документације:

Питање бр. 1: „Сходно члановима 149 и 63 Закона о јавним набавкама (у даљем тексту ЗЈН), желимо да Вам укажемо на неправилност у конкурсној документацији: На страни 16 тачка 5.14. конкурсне документације наведено је да понуђач може дати попуст за једну или више партија уколико подноси понуду за више партија. Даље, назначено је да се на тај начин може остварити могућност да, са урачунатим попустом, понуђач може бити најповољнији у некој од партија за које даје попуст. ЗЈН у члану 3. тачка 34. дефинише услове под којим понуђач може да даје попуст којим је предвиђено да Наручилац то не сме користити као критеријум за оцену понуда. ЗЈН налаже да уколико је набавка подељена у више партија, свака партија се мора оцењивати независно, без обзира на понуђене услове, попусте и цене исказане у другим партијама. Начин на који је дата инструкција на страни 16 (тачка 5.14.) уводи могућност подношења понуда са варијантама која је у нескладу са Законом и Конкурсном документацијом. Наручилац датом инструкцијом крши и члан 10 ЗЈН, јер сужава конкуренцију, односно фаворизује оне понуђаче који ће дати понуду за више партија. Потпуно је нелогично да Понуђач који конкурише за партију 1 на локацији Лесковац буде у подређеном положају у односу на понуђача који је најповољнији у некој другој партији. Још је нелогичније да на вредност понуде утиче и редослед отварања понуда по партијама.”

Одговор бр. 1: Наручилац је приликом израде Конкурсне документације наводе на страни 16 тачка 5.14. дефинисао у складу са одредбама члана 3. тачка 34) Закона о јавним набавкама, којим је предвиђено: „ 34) попуст на понуђену цену је **метод одређивања цене који понуђач може понудити у понуди само када је предмет јавне набавке обликован у више партија**, а наручилац тај метод не може предвидети у Конкурсној документацији као елемент критеријума“.

Наиме, наручилац је поступајући у складу са напред наведеним одредбама Закона о јавним набавкама оставио могућност понуђачу да понуди попуст на понуђену цену, у ситуацији када је предмет јавне набавке обликован по партијама, а да при том давање попушта није предвидео као критеријум за оцену понуда. Критеријум за оцену понуда је „најнижа понуђена цена“ по партији.

Инструкцијом на страни 16. тачка 5.14 наручилац није увео могућност подношења понуда са варијантама, из разлога што је попуст на понуђену цену **метод одређивања цене**, као што је предвиђена могућност у складу са Законом о јавним набавкама, а који мора бити јасно назначен и уписан у Обрасцу понуде на начин како је дефинисано Конкурсном документацијом на страни 16. Тачка 5.14. и не оставља могућност за подношење понуда са варијантама.

Даље, датом инструкцијом наручилац није је прекршио одредбе члана 10. Закона о јавним набавкама из разлога што наведеним није онемогућио било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке.

Наводи да „на вредност понуде утиче и редослед отварања понуда по партијама“ је нетачна из разлога што редослед отварања понуда не утиче на вредност понуде, као ни на оцену понуда.

Напомена: Обавештење је објављено на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.

С поштовањем,

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ


Горан Милић