

Број: 2017-90357/101
Датум: 05.02.2018. године

ОБАВЕШТЕЊЕ БРОЈ 9

ПРЕДМЕТ: Додатна објашњења Конкурсне документације за јавну набавку Услуга одржавања хигијене објеката Предузећа на период од више година, број ЈН: 155/2017

Поштовани,

Обавештавамо вас да су у року за достављање понуда, путем e-mail-а, приспела следећа питања којима се тражи додатно објашњење Конкурсне документације за јавну набавку Услуга одржавања хигијене објеката Предузећа на период од више година, број ЈН: 155/2017.

Питање број 1

Имајући у виду да је предметна набавка обликована по партијама и да потенцијални извршиоци посла закључују 10 уговора а да је потписник уговора са стране Наручиоца посла Корисник услуга, односно законски заступник ЈП Пошта Србије, молим Вас да одговорите на питање зашто се уговор не закључује са овлашћеним лицем огранка односно ЗАСТУПНИКА Радних јединица (извор АПР) у складу са партијом за коју се подноси понуда!

Као Овлашћена лица Корисника услуга у КД се наводе директор РЈ, помоћници директора.... Нарочито напомињемо да је конкурсном документацијом предвиђено да овлашћено лице Корисника (директор РЈ, помоћници директора уводе Извршиоца у посао, потписује записнике даје налоге за пружање и отклањање недостатака услуге а неко друго лице, овлашћено лице Поште, односно ЗАКОНСКИ ЗАСТУПНИК закључује уговор. Оваково поступање Наручиоца, односно одређивање ЗАКОНСКОГ ЗАСТУПНИКА А НЕ ЗАСТУПНИКА ОГРАНКА КАО ЛИЦЕ које закључује уговор да би било једино утемељено на позитивним законским прописима да је Наручилац расписао обједињену набавку а не да је иста обликована по партијама.

С друге стране Наручилац све обавезе Понуђача ставља на терет законског заступника односно лица које је овлашћено за закључење уговора и подношење понуде, не остављајући при том могућност понуђачима да одреде друго лице које ће бити овлашћено да макар и делимично учествује у реализацији уговора.

Имајући у виду да је Законом о облигационим односима предвиђено да су стране у облигационом односу равноправне, да у заснивању двостраних уговора уговорне стране полазе од начела једнаке вредности узајамних давања, као да је и свако дужан да се уздржи од поступка којим се може другом проузроковати штета, обраћамо вам се са молбом да прихватите нашу сугестију за измену конкурсне документације те КД прилагодите позитивним законским прописима и исту дефинишете на начин који неће довести до повреде начела и одредби Закона о облигационим односима.

Напомињемо такође да су све битне државне институције истоврсне набавке централизовале односно објединиле у једну набавку имајући у виду економску исплативост, капацитет и структуру Пружаоца услуге лакше праћење реализације и наравно чињеницу да једино у том случају законски заступник може закључити уговор. Као пример наводимо ЕПС, ЕМС, РФ ПИО, „SMATSA“

Одговор на питање број 1

Законско право Наручиоца је да одреди потписника уговора са стране Наручиоца посла односно Корисник услуга.

Питање број 2

Начин на који је Наручилац одредио партије чини извршење услуге и припрему понуде отежаном, нарочито што су у оквиру једне партије и регионалне и подручне Радне Јединице са мноштвом овлашћених лица, чија овлашћења нису јасно раграничена у предметном поступку. Наиме Наручилац наводи Записник о извршеној услузи за седиште РРЈ потписује директор РРЈ а за подручне јединице помоћници директора РРЈ. Да ли то значи да је прво потребно прикупити Записнике за подручне јединице па их доставити директору РРЈ или је сваки потписан записник важећи сам за себе?

Одговор број 2

Сваки записник о извршеној услузи потписан од стране овлашћеног лица организационе целине Наручиоца (за седишта РРЈ - директор РРЈ, за Подручне јединице - помоћници директора РРЈ, за Радне јединице - директори РЈ, за Функције и пратеће функције Предузећа - директор РЈ Одржавање објеката, возила и основних средстава, или друго лице које Корисник услуге одреди) је важећи сам за себе.

Питање број 3

С обзиром на велики број овлашћених лица организационих целина као и самог овлашћеног лица Наручиоца, ко и како ће ценити квалитет услуге као и евентуално умањење цене услуге нарочито имајући у виду да је потписник уговора овлашћено лице, односно законски заступник, а не заступник огранка односно директор РРЈ и других организационих целина?

Одговор број 3

Овлашћено лице организационе целине Наручиоца ће ценити квалитет услуге као и евентуално умањење цене услуге. Конкурсном документацијом је јасно дефинисано: "Записнике о извршеној услузи, потписује овлашћено лице организационе целине Наручиоца (за седишта РРЈ - директор РРЈ, за Подручне јединице - помоћници директора РРЈ, за Радне јединице - директори РЈ, за Функције и пратеће функције Предузећа - директор РЈ Одржавање објеката, возила и основних средстава, или друго лице које Корисник услуге одреди) и овлашћено лице Понуђача, првог дана у месецу, за услугу извршену у претходном месецу. Потписаним и овереним записником о извршеној услузи овлашћена лица потврђују да су услуге извршене у складу са одредбама уговора.

Уколико Понуђач не изврши услугу у складу са одредбама уговора, Наручилац ће о томе писаним путем (укључујући и електронску пошту) обавестити Понуђача. Понуђач је дужан да евентуалне пропусте, видљиве мане и недостатке отклони одмах, а најкасније у року од једног дана по пријему захтева. Уколико Понуђач не поступи на претходно наведен начин овлашћено лице Наручиоца ће то констатовати у Записнику о недостацима.

Наручилац има право да, на основу сваког потписаног и овереног Записника о недостацима, затражи умањење цене услуге за двоструки износ уговорене вредности на месечном нивоу, за површину простора на који се Записник о недостацима односи."

Питање број 4

Да ли се понуђачи могу жалити на умањење цене услуге? Уколико је потврдан коме се Понуђач може жалити, на који начин, у ком року итд.?

Одговор број 4

Конкурсном документацијом није предвиђена могућност да се Понуђач може жалити на умањење цене услуге.

Питање број 5

Поставља се питање ко ће и како имати права да активира средства обезбеђења, ко од мноштва овлашћених лица Поште на територији целе земље одређује како су се стекли услови за активирање средства обезбеђења, нарочито што се уговор закључује са централом која је у Београду, а разлог који се сматра основом за пуштање средства обезбеђења може настати на територији Врања?

Одговор број 5

Конкурсном документацијом у делу који се односи на средсво финансијског обезбеђења (Одељак 5 Упутство понуђачима како да сачине понуду) је јасно и прецизно дефинисано у ком случају може доћи до активирања средтва финансијског обезбеђења за добро извршење посла.

Питање број 6

Наручилац је одредио да, „Укупна површина у целокупном периоду трајања уговора за коју ће се по захтеву Наручиоца извршити додатно чишћење након текућег и инвестиционог одржавања објекта неће прећи 10% укупне уговорене површине“. Поставља се питање ко је овде овлашћен да одреди да ли је тих 10% прекорачено на нивоу целе површине Предузећа.

Одговор број 6

Стручне службе Наручиоца задужене за праћење и реализацију уговора ће пратити да не дође до прекорачења 10% укупне уговорене површине, додатног чишћења након текућег и инвестиционог одржавања.

Питање број 7

С обзиром на стратешку важност Наручиоца и чињеницу да је конкурсном документацијом као средство обезбеђења предвиђена меница или банкарска гаранција, а имајући у виду и обим вредност ЈН и време трајања уговора и чињеницу да меница као средство обезбеђења може бити спорна у случају да изабрани Понуђач у том тренутку нема средства на рачуну (што даље може водити у дугогодишњи судски спор), док са друге стране банкарска гаранција омогућава Наручиоцу тренутну реализацију, указујемо Наручиоцу на неопходност „појачавања“ средстава обезбеђења и постављамо питање да ли је потребно доставити обавезујуће писмо о намерама да ће Понуђачи доставити банкарску гаранцију за добро извршење посла?

Одговор број 7

Према Мишљењу Управе за јавне набавке, уколико је наручилац обликовао набавку по партијама, потребно је посматрати вредност партије у смислу обавезе достављања банкарске гаранције као средства обезбеђења за испуњење уговорних обавеза. Наручилац је поштовао начело ефикасности и економичности, члан 9. став 2. ЗЈН, којим је предвиђено да је наручилац дужан да обезбеди да се поступак јавне набавке спроводи и додела уговора врши у роковима и на начин прописан законом, са што мање трошкова везаних за поступак и извршење јавне набавке. Трошкови прибављања средства обезбеђења за понуђаче су већи, а самим тим и трошкови за поступак јавне набавке (по правилу већа понуђена цене), ако се као средство обезбеђења прибавља банкарска гаранција.

Конкурсном документацијом није дефинисано достављање обавезујућег писма о намерама да ће Понуђачи доставити банкарску гаранцију за добро извршење посла

Питање број 8

Зашто Наручилац и поред тога што су потенцијални понуђачи већ указивали на неправилност остаје при захтеву да се доказивање кадровског капацитета мора извршити према месту рада извршиоца?

Смисао испуњења кадровског капацитета је да се докаже способност Понуђача да пружи услугу одрженог обима према коме се капацитет и дефинише и он произилази из кванитета услуга које Понуђач пружа пре доделе уговора по конкретној ЈН.

Јасно је да извршиоци чијим се подацима доказује кадровски капацитет неће бити ангажовани на пружању услуге која је предмет ЈН, с обзиром да су већ ангажовани на пружању услуге по активним уговорима.

Једини изузетак од наведеног је Понуђач који у тренутку расписивања ЈН пружа Наручиоцу и самим тим може испунити кадровски капацитет у местима у којима Наручилац то захтева.

На овај начин Наручилац евидентно крши чл.12. ст.2 ЗЈН – Начело једнакости понуђача.

Могућност коју је Наручилац Пружио у III Измени и допуни КД (могућност доказивања кадровског капацитета уз писану изјаву извршиоца) само делимично замагљује овај противзаконити захтев, не мењајући суштину.

Напомињемо да се кадровски капацитет недоказује достављањем уговора за извршиоца које понуђач планира да ангажује већ достављањем **копије уговора већ ангажованих извршилаца.**

Овакво одређивање доказивање кадровског капацитета може водити продуживању поступка будући да представља евидентан разлог за подношење ЗЗП.

Наведено представља још један разлог за расписивање обједињење ЈН.

Сходно свему наведеном позивамо Вас да још једном размотрите наше наводе и сходно законски прописима имајући у виду начела јавних набавки, нарочито начела ефикасности и економичности (чл.9 ЗЈН) и начело једнакости понуђача (чл.12), као и начела Закона о облигационим односима обједините предметну набавку.

Одговор број 8

Наручилац остаје при захтеву доказивања кадровског капацитета. Решењем Републичке комисије број 4-00-1021/2017 од 30.10.2017. године, је јасно и недвосмислено наведено да по питању доказивања кадровског капацитета није утврђено постојање повреде члана 61.став1. ЗЈН. Не постоји сметња да се кадровски капацитет доказује достављањем уговора за извршиоца које понуђач планира да ангажује.

Напомена: Обавештење је објављено на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.

С поштовањем,

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ


Ивана Павловић