



Јавно предузеће "Пошта Србије", Београд  
Функција економских послова и набавки  
Сектор за набавке и магацинско пословање  
ПАК 135403 Београд, Таковска 2  
Тел.: 011-3022-028, факс: 011/3022-213

Број: 2019-194878/12  
Датум: 26.12.2019. године

## ОБАВЕШТЕЊЕ БРОЈ 1

Поштовани,

Обавештавамо Вас да су у року за достављање понуда, приспела следећа питања којима се траже додатна објашњења Конкурсне документације за јавну набавку рачунара и монитора, бр. ЈН: 341/2019

### Питање 1.

На страни 4 и страни 5 конкурсне документације, у минималним захтеваним техничким карактеристикама за РСП 1 и РСП 2, између осталог, тражили сте да понуђени рачунар има напајање од минимално 300W са 90% искоришћења. Напомињемо да су трендови како на светском тако и на нашем тржишту, смањење потрошње електричне енергије, а у циљу очувања животне средине и све то у складу са препорукама Владе Републике Србије.

### Одговор и објашњење:

У предметној конкурсној документацији у одељку 3. Техничке карактеристике (спецификације) за РСП1 и РСП2, на страни 4 од 41 и страни 5 од 41, Наручилац је експлицитно захтевао „минимум напајање активно PFC 300W са минимум 90% искоришћења“.

Из понуде доступне на тржишту може се видети да је задата снага мања од већине напајања доступних на тржишту (већина има снагу већу од 400w). Управо у складу са препорукама Владе Србије и усклађивања са правилима Европске Уније захтевано је минимум 90% искоришћења што значи да само до 10% називне снаге напајања може бити утрошено као некорисна, топлотна енергија, а све у циљу очувања животне средине. С обзиром да су у стандардној понуди на тржишту, конфигурације рачунара често са већим степеном искоришћења напајања, сматрамо да је овим условом управо проширена могућност да се понуде конфигурације већег броја произвођача, тј. омогућена је већа конкуренција у предметном поступку јавне набавке.

### Питање 2.

Такође додатним захтевом на страни 6 конкурсном документацијом дефинисали сте да рачунар РСП 1 и РСП 2 морају бити од истог произвођача као и монитор за РСП1 и РСП 2 као и црне боје. Према тренутно дефинисаном захтеву, одговарајућа понуда је само она понуда понуђача која укључује HP Prodesk 400G6 и монитор HP P224. Овако дефинисан захтев директно упућује на само једног Произвођача (HP) који може испунити захтеване техничке услове?

### Одговор и објашњење:

Захтев да монитор и рачунар буду од истог произвођача је из разлога униформности дизајна, уједначеног квалитета, једноставнијег одржавања и истоветних услова гаранције. Наручилац се определио за црну боју кућишта и монитора како би унифицирао боју рачунара на шалтерима пошта. Боја је одређена на основу анализе понуде рачунара на тржишту, где преовлађује црна боја, што јесте у логичкој вези са јавном набавком.

Наручилац годинама набавља рачунаре истоветних визуелних карактеристика што се тиче боје кућишта, те до сада су набављани рачунари и монитори црне боје од произвођача IBM, Fujitsu, HP, Lenovo, Asus. С тим у вези нетачна је констатација да само произвођач HP има кућишта са оваквом визуелном карактеристиком.

### **Питање 3.**

Уз горе наведене чињенице, свако ко је технички иоле писмен, закључиће да за захтевани рачунар није потребно напајање од 300W и да је тај критеријум укључен искључиво са намером да дискриминише све друге произвођаче осим горе поменутог.

#### **Одговор и објашњење:**

Нетачна је тврдња заинтересованог лица да је сужена конкуренција у предметном поступку и да само произвођач HP поседује конфигурације са минималном називном снагом од 300W и то потврђује понуда произвођача предметне опреме где су у већини напајања са далеко већом називном снагом (400W, 450W, 650W, 700W....).

### **Питање 4.**

Такође, захтевом да монитор поседује VGA, Display Port и DVI или HDMI, динамички контраст од 10M:1 као и одзив од максимално 5 ms, додатно сте свим другим светски признатим произвођачима осим HP јасно ставили до знања да су њихови производи непожељни у вашој установи, што је такође у супротности за ЗЈН.

#### **Одговор и објашњење:**

Нетачна је тврдња заинтересованог лица да само монитори произвођача HP имају динамичан контраст 10M:1 и одзив од 5ms што доказује понуда монитора на домаћем тржишту и то: ASUS VP228DE, ACER V226HQLBbd, DELL SE2219H, HP 2YV09AA и сл. Наведени монитори као и многи други имају идентичне или боље карактеристике од захтеваних.

### **Питање 5.**

Упоређујући јавно доступне податке, закључили смо да сте пре само месец дана закључили уговор за куповину идентичних рачунара по 25% мањој цени у односу на процењену вредност актуелне јавне набавке. Да ли су рачунари произвођача HP 25% бољи у односу на све друге, светски признате произвођаче?

#### **Констатација заинтересованог лица:**

На основу свега што смо претходно навели као Наручилац грубо сте нарушили ЗЈН, начело конкуренције и начело ефикасности и економичности што је противно ЗЈН. У складу са истим молимо вас да измените/коригујете наведени технички захтев како би сте обезбедили већу конкуренцију, а самим тим испоштовали начело ефикасности и економичности у предметној јавној набавци. Претпостављамо да је вама као Наручиоцу у циљу да добијете већи број прихватљивих и конкурентних понуда.

#### **Одговор и објашњење:**

Наручилац у складу са Законом о јавним набавкама, пре покретања поступка јавне набавке, врши анализу и испитивање тржишта и на основу тога сачињава техничке захтеве и одређује додатне услове за учешће у поступку, узимајући у обзир своје тренутне и будуће потребе за предметном опремом. Такође, у складу са захтевима транспарентног пословања сви подаци и настала документа о завршеним и текућим јавним набавкама су јавно доступни. Наручилац није надлежан да процењује квалитет једног произвођача у односу на другог, већ само за процену квалитета и адекватности понуђених конфигурација, с тим у вези на питање да ли је произвођач HP бољи и лошији од других Наручилац не може пружити одговор.

Наручилац нема обавезу да услове за учествовање у поступку јавне набавке, као и техничке спецификације дефинише на начин који омогућава да свако заинтересовано лице учествује у поступку набавке са било којом опремом. Услове и захтеве у конкурсној документацији, наручилац дефинише првенствено полазећи од својих објективних потреба, а у складу са

начелом ефикасности и економичности, узимајући у обзир оптимизацију трошкова набавке и експлоатацију предметне опреме, а не од пословних и економских интереса понуђача.

Из наведених разлога, Наручилац сматра да је Конкурсна документација за предметну јавну набавку, у свему сагласна са одредбама Закона о јавним набавкама, тако да Наручилац у свему остаје при свим захтевима наведеном у Конкурсној документацији.

#### **Питање 6.**

У Конкурсној документацији за предметну јавну набавку захтевали сте да понуђени рачунари имају напајање од 300W са 90% искоришћења. Такође, захтевали сте да понуђени монитор за радне станице буде од истог произвођача као и радна станица. При томе, захтевали сте да монитор од техничких карактеристика задовољава услов да поседује аналогни, два дигитална порта, одзив од 5ms и да има динамички контраст од 10M:1. Поред тога што се динамички контраст јако ретко наводи у техничком захтеву јер се као релевантан податак о квалитету монитора и слике коју он пружа узима само реални, статички контраст, истраживањем тржишта смо утврдили да овако постављени технички захтеви за радну станицу и монитор као и захтев да буду од истог произвођача може да испуни само произвођач Hewlett Packard. Овиме сте прекршили Начело обезбеђивања конкуренције дефинисано чланом 10. Закона о јавним набавкама.

Молимо Вас да измените технички захтев и на тај начин доведете Конкурсну документацију и читав поступак у складу са Законом о јавним набавкама.

#### **Одговор и објашњење:**

У предметној конкурсној документацији у одељку 3. Техничке карактеристике (спецификације) за РСП1 и РСП2, на страни 4 од 41 и страни 5 од 41, Наручилац је експлицитно захтевао „минимум напајање активно PFC 300W са минимум 90% искоришћења“.

Из понуде доступне на тржишту може се видети да је задата снага мања од већине напајања доступних на тржишту (већина има снагу већу од 400w). Управо у складу са препорукама Владе Србије и усклађивања са правилима Европске Уније захтевано је минимум 90% искоришћења што значи да само до 10% називне снаге напајања може бити утрошено као некорисна, топлотна енергија, а све у циљу очувања животне средине. С обзиром да су у стандардној понуди на тржишту, конфигурације рачунара често са већим степеном искоришћења напајања, сматрамо да је овим условом управо проширена могућност да се понуде конфигурације већег броја произвођача, тј. омогућена је већа конкуренција у предметном поступку јавне набавке.

Нетачна је тврдња заинтересованог лица да само монитори произвођача HP имају динамичан контраст 10M:1 и одзив од 5ms што доказује понуда монитора на домаћем тржишту и то: ASUS VP228DE, ACER V226HQLBbd, DELL SE2219H, HP 2YV09AA и сл. Наведени монитори као и многи други имају идентичне или боље карактеристике од захтеваних.

Из наведених разлога, Наручилац сматра да је Конкурсна документација за предметну јавну набавку, у свему сагласна са одредбама Закона о јавним набавкама, тако да Наручилац у свему остаје при свим захтевима наведеном у Конкурсној документацији.

#### **Питање 7.**

Пре свега бих желео да напоменем следеће:

- Наручилац је захтевао од потенцијалних понуђача да доставе понуду за рачунар чије је напајање минимално 300W.

Сходно предмету јавне набавке и позитивним правним прописима Републике Србије, и то: Закону о ефикасном коришћењу енергије, усвојеним правилницима, и акционим плановима који се односе на енергетску ефикасност у Републици Србији било би очекивано да се напајање ограничи као максимално.

На овај начин сте одредили критеријум који је потпуно у супротности са Правилником о минималном критеријуму у погледу енергетске ефикасности у поступку јавне набавке добара, донешене од стране Министарства рударства и енергетике 24.12.2015.

Такође, важно је напоменути да је стандард ISO 50001 систем менаџмента енергијом у употреби у Републици Србији од 25.07.2012. године када је усвојен и објављен на српском језику од стране Института за Стандардизацију Србије. Што представља период дужи од 9 година током ког се подстиче свест о значају енергетске ефикасности.

Навео бих и не мање важну чињеницу, да је у комбинацији са траженим карактеристикама монитора (динамички контраст и комбинација видео улаза) и условом да монитор и рачунар буду од истог произвођача, уз вероватни изговор да је у питању унификација опреме по цену увећања трошкова, долазимо до чињенице да тражене услове испуњава искључиво HP Prodesk 400 G6, односно HP P224 (монитор).

Зато, због горе наведеног, замолио бих Вас да избаците део услова који ову набавку чине усмерену само на једног произвођача и на тај начин омогућите тржишну утакмицу, али и поштовање Закона о јавним набавкама.

#### **Одговор и објашњење:**

У предметној конкурсној документацији у одељку 3. Техничке карактеристике (спецификације) за РСП1 и РСП2, на страни 4 од 41 и страни 5 од 41, Наручилац је експлицитно захтевао „минимум напајање активно PFC 300W са минимум 90% искоришћења“.

Из понуде доступне на тржишту може се видети да је задата снага мања од већине напајања доступних на тржишту (већина има снагу већу од 400w). Управо у складу са препорукама Владе Србије и усклађивања са правилима Европске Уније захтевано је минимум 90% искоришћења што значи да само до 10% називне снаге напајања може бити утрошено као некорисна, топлотна енергија, а све у циљу очувања животне средине. С обзиром да су у стандардној понуди на тржишту, конфигурације рачунара често са већим степеном искоришћења напајања, сматрамо да је овим условом управо проширена могућност да се понуде конфигурације већег броја произвођача, тј. омогућена је већа конкуренција у предметном поступку јавне набавке.

Нетачна је тврдња заинтересованог лица да само монитори произвођача HP имају динамичан контраст 10M:1 и одзив од 5ms што доказује понуда монитора на домаћем тржишту и то: ASUS VP228DE, ACER V226HQLBbd, DELL SE2219H, HP 2YV09AA и сл. Наведени монитори као и многи други имају идентичне или боље карактеристике од захтеваних.

Из наведених разлога, Наручилац сматра да је Конкурсна документација за предметну јавну набавку, у свему сагласна са одредбама Закона о јавним набавкама, тако да Наручилац у свему остаје при свим захтевима наведеном у Конкурсној документацији.

Нетачна је тврдња заинтересованог лица да је предметна конкурсна документација дефинисана и припремљена директно у супротности са ЗЈН и да у њој постоје елементи који директно дискриминишу скоро све произвођаче опреме (осим једног).

Предметном конкурсном документацијом је омогућено да понуде могу поднети сви понуђачи који нуде опрему захтеваних техничких карактеристика и који испуњавају друге услове конкурсне документације и то: самостално, са подизвођачем или као група понуђача.

Такође, Наручилац нема обавезу да услове за учествовање у поступку јавне набавке, као и техничке спецификације дефинише на начин који омогућава да свако заинтересовано лице учествује у поступку набавке са било којом опремом. Услове и захтеве у конкурсној документацији, наручилац дефинише првенствено полазећи од својих објективних потреба, а у складу са начелом ефикасности и економичности, узимајући у обзир оптимизацију трошкова набавке и експлоатацију предметне опреме, а не од пословних и економских интереса понуђача.

Напомена: Обавештење је објављено на Порталу јавних набавки и интернет страни Наручиоца.

**ЗАМЕНИК  
ПРЕДСЕДНИКА КОМИСИЈЕ**



---

**Тања Борђевић**