

Број: 2020-91297/23
Датум: 17.07.2020. године

ОБАВЕШТЕЊЕ БРОЈ 5

ПРЕДМЕТ: Додатна објашњења Конкурсне документације за јавну набавку - Гуме за транспортна средства, у отвореном поступку, број ЈН: 30/2020

Обавештавамо Вас да је у року за достављање понуда, путем е-mail-а, прispело следеће питање којим се тражи додатно објашњење Конкурсне документације за јавну набавку - Гуме за транспортна средства, у отвореном поступку, број ЈН: 30/2020

Питање број 1:

„У техничкој спецификацији тражених пнеуматика, унутрашњих гума и појасева постоје нејасноће, па молимо да појасните и исправите, да би понуђачи могли дати адекватну понуду.

115: Молимо да дефинишете тачну димензију појаса, јер појасева у 20“ има у више различитих димензија.”

Одговор и објашњење:

Одговор на ово питање ће бити дат у III Измени и допуни конкурсне документације за предметну јавну набавку.

Питање број 2:

“Молимо да коригујете димензије гума у техничкој спецификацији јер као такве не налазимо у каталозима, односно не носе такве ознаке.

Позиције:

99, 100 и 101: Уместо 23/9x10 исправно је 23x9-10.

102: Нејасно је шта значи ознака КТ. Уместо 18/7-8 исправно је 18x7-8.

103: Нејасно је шта значи ознака КТ. Уместо 16/6-8 исправно је 16x6-8.

117: Унутрашња гума димензије 195/70xP15 не постоји као таква у каталозима. Да ли је дозвољено понудити 195/205-15?

121, 122 и 123: Димензије које су наведене као такве не постоје у каталозима. Да ли је дозвољено понудити 195/205/215/70-16?

124: Да ли је дозвољено понудити 175/185-16?

127: Уместо 18/7-8 исправно је 18x7-8.

130: Уместо 16/6-8 исправно је 16x6-8.”

Одговор и објашњење:

Одговор на ово питање ће бити дат у III Измени и допуни конкурсне документације за предметну јавну набавку.

Питање број 3:

“Молимо да за позицију 44 коригујете индекс буке са максимално 72 на максимално 74, јер на тржишту нема брeнда пнеуматика који испуњава такав захтев.”

Одговор и објашњење:

Одговор на ово питање ће бити дат у III Измени и допуни конкурсне документације за предметну јавну набавку.

Питање број 4:

„У прилогу шаљемо примере са сајта www.adac.de, на који се позивате у конкурсној документацији и по којима су брендови Avon, Cooper, Falken, GT Radial, Nexen i Yokohama сврстани у MID RANGE.

Са оценама које су добили на тестовима (3,0; 3,3; 2,9; 4,0; 3,0, 4,2) спадају у трећу и четврту категорију ADAC-ове скале оцена.

У исто време ниже наведене брендове, који по тој истој скали спадају у MID RANGE остављате у ECONOMY CLASS.

Kleber – оцена 2,9

Sava – оцена 2,9

Viking – оцена 3,2

Debica – оцена 2,9

Apollo – оцена 2,9

Даље, превод ADAC скале оцена са немачког језика је следећи:

- 0,6 – 1,5 (sehr gut) – врло добар
- 1,6 – 2,5 (gut) – добар
- 2,6 – 3,5 (befriedigend) – задовољавајуће
- 3,6 – 4,5 (ausreichend) – довољан
- 4,6 и више (mangelhaft) - недовољан

Дакле, ако у класу „задовољавајуће“, што одговара MID RANGE класи из конкурсне документације, спадају Avon, Cooper, Falken, GT Radial, Nexen i Yokohama, ту спадају и Kleber, Sava, Viking, Debica i Apollo.

Молимо да извршите корекцију и наведене брендове преместите у „mid range“, да би понуђачи могли да дају најбољу могућу понуду.“

Одговор и објашњење:

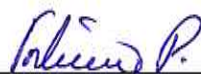
Наручилац остаје при захтеваном, односно да “задовољавајући” сегмент одговара “economy range”, www.acad.de према оцени тестираних гума, јасно дефинисана подела гума на класе:

- 0,6 ÷ 1,5 (sehr gut) - „premium,,
- 1,6 ÷ 2,5 (gut) - „mid range ,,
- 2,6 ÷ 3,5 (befriedigend) - „economy,,
- 3,6 ÷ 4,5 (ausreichend) - „budget“
- ≥4,6 (mangelhaft) - незадовољавајуће.

а како је наведено и објављено у Обавештењу бр. 4 од 15.07.2020. године, а у складу са захтеваним из одељка 3. Конкурсне документације, страна 4-11/60, као и I и II Изменом и допуном Конкурсне документације.

Напомена: Обавештење је објављено на Порталу јавних набавки и интернет страни Наручиоца.

ЧЛАН КОМИСИЈЕ
ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ



Предраг Козлина