

Број: 2020-112180/30
Датум: 05.08.2020. године

ОБАВЕШТЕЊЕ БРОЈ 6

ПРЕДМЕТ: Додатна објашњења Конкурсне документације за јавну набавку добра - Службена униформа за шалтерске раднике, бр. ЈН: 200/2020

Обавештавамо сва заинтересована лица да је у року за подношење понуда, приспело следеће питање којим се тражи додатно објашњење Конкурсне документације за јавну набавку добра - Службена униформа за шалтерске раднике, бр. ЈН: 200/2020

Питање 1

На основу Закона о јавним набавкама (члан 63. став 2) указујемо на следеће недостатке конкурсне документације за јавну набавку 200/2020.

У члану 9. став 1. ЗЈН је дефинисано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке прибави добра, услуге и или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке.

Ваш Правилник о ближем уређењу поступка јавне набавке, у члану 31. каже да у поступку јавне набавке морају бити остварени циљеви јавне набавке, а то је, између остalog, целиснодност и оправданост набавке, прибављање добра одговарајућег квалитета и потребних количина за задовољење стварних потреба наручиоца на ефикасан, економичан и ефективан начин.

У одговорима (Обавештење бр.2 2020-112180/21 од 31.07.2020. и Обавештење бр.3 2020-112180/21 од 31.07.2020.), Наручилац је у потпуности остао при наводима из техничке спецификације, не покушавајући да исти усклади са ЗЈН (члан 3. став 1. тачка 1; члан 9 став 1.; члан 70. став 1.; члан 71. став 1. тачка 2. 3. и 4).

Још једном напомињемо да су у моделу уговора, на страни 41/49 конкурсне документације, у потпуности заштићени функционални захтеви Наручиоца, а на страни 5/49 КД, техничким карактеристикама наручилац је у потпуности обесмислио функционалне захтеве (оцене за постојаност обојења је неодговарајућа).

У одговорима (Обавештење 2 и 3) наручилац каже да је остављена могућност понуђачима да доставе узорке већих квалитативних вредности од минимално прописаних. Захтевана вредност (оцене 3 постојаности обојења за основну тканину) је у супротности са минималним квалитетом за ту врсту тканине, што доказујемо и Стручним мишљењем акредитоване лабораторије за испитивање текстила „Textilinspekt“ д.о.о. Београд. У том стручном извештају је недвосмислено написано да памучна тканина у белој боји од које се израђују кошуље, морају имати минималну оцену 5 постојаности обојења.

Наиме, ако понуђач изради узорке од тако лоше тканине (са оценом 3 постојаности обојења на светлост) и приложи извештај о испитивању, његова понуда ће бити исправна. Самим тим, уколико буде најповољнији са ценом (а то неће бити тешко са неквалитетном тканином), ЈП „Пошта Србије“ ће склопити уговор о испоруци. У случају да Наручилац има накнадне примедбе на квалитет кошуља (пожуте од светлости), рекламирајући стајати, јер је Наручилац самим потписивањем лоше тканине (знајући шт даје параметар описује) је омогућио Продавцу да испоручи неусловну робу.

Због свега напред наведеног, питамо:

Колико треба да је минимална оцена постојаности обојења на светлост основног материјала од којег се израђују кошуље?

Прилог: Стручно мишљење акредитоване лабораторије за испитивање текстила „Textilinspekt“ д.о.о. Београд, бр.352/20 од 30.07.2020. године.

Одговор

Наручилац је одговор на ово питање дао у Обавештењу број 2, у одговору на питање 3. и Обавештењу број 3, у одговору на питање 11. објављеним на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца www.posta.rs дана 31.07.2020. године.

Наручилац се захваљује заинтересованом лицу на достављеном стручном мишљењу у вези обојености и квалитета тканине за мушки и женске кошуље, али сматрамо да се наводи из стручног мишљења односе на све остале боје осим беле боје.

Такође, с обзиром да се ради о најсветлијој нијанси у спектру боја, предметна констатација губи смисао, из разлога што бела боја не може да бледи као остале боје. Чак се са никаком оценом од средње вредности (оценка 3), бела боја задржава задовољавајући критеријум.

Наручилац у свему остаје при свим захтевима наведеном у Конкурсној документацији.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ

Братислав Христов